



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь.

Дело № А63-13620/2022

03 августа 2023 года.

Резолютивная часть определения объявлена 27 июля 2023 года.

Определение изготовлено в полном объеме 03 августа 2023 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Сычевой Д.Д. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мануковой А.М., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Пилишвили Дмитрия Викторовича (26.10.1986 г.р., ИНН 263211587482), зарегистрированного в городе Пятигорске Ставропольского края, отчет финансового управляющего должником о результатах процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, в отсутствие в заседании суда лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) поступило заявление гражданина Пилишвили Дмитрия Викторовича (далее – Пилишвили Д.В., должник, гражданин) о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

Определением от 29.08.2022 указанное заявление судом принято, возбуждено производство по делу № А63-13620/2022 о несостоятельности (банкротстве) Пилишвили Д.В.

Решением от 20.10.2022 (резолютивная часть от 13.10.2022) Пилишвили Д.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации его имущества, финансовым управляющим утверждена Рязанова О.А. Рассмотрение отчета финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника назначено в судебное заседание.

Определением от 22.06.2023 суд принял ходатайство финансового управляющего должником о завершении процедуры реализации имущества гражданина и назначил его рассмотрение совместно с отчетом финансового управляющего по результатам процедуры банкротства.

К заседанию суда от финансового управляющего должником поступили дополнительные документы и пояснения, а именно: актуальный отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина и алиментное соглашение.

Суд приобщил представленные документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, представителей не направили, ходатайств, помимо указанного выше, не заявили. В связи с этим суд на основании статьи 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело по представленным документам в отсутствие участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Рассмотрев материалы дела, суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как было указано выше, решением от 20.10.2022 Пилишвили Д.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации его имущества, финансовым управляющим утверждена Рязанова О.А.

Материалами дела подтверждено, что управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина выявлено, что Пилишвили Д.В. на праве общей долевой собственности (1/2 доли) принадлежит квартира с кадастровым номером 26:33:100117:148, расположенное в городе Пятигорске Ставропольского края.

В связи с тем, что данное жилое помещение является для должника единственным пригодным для постоянного проживания жильем, право общей долевой собственности на указанный объект недвижимости исключен финансовым управляющим из конкурной массы Пилишвили Д.В. на основании пункта 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве, пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

Иные объекты движимого и недвижимого имущества, которые принадлежат должнику на праве собственности и на которые возможно обратить взыскание, управляющим не выявлены.

Пилишвили Д.В. в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, является плательщиком алиментов Пилишвили Н.И. по нотариальному соглашению об уплате алиментов на содержание родителя.

В ходе процедуры банкротства управляющим также установлено, что в настоящее время Пилишвили Д.В. официально трудоустроен в ГБУК СК «Театр оперетты» со среднемесячной заработной платой в размере 40 077 руб., иного источника дохода не имеет.

Денежные средства в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящегося на самого должника исключены управляющим из конкурсной массы должника на основании пункта 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве и пункта 1 статьи 446 ГПК РФ. Также из конкурсной массы должника исключены 25 000 руб. ежемесячно в качестве алиментов матери должника согласно соглашению об уплате алиментов на содержание родителя.

На имя должника в АО «Почта Банк», АО «Тинькофф Банк», Банке ВТБ (ПАО), ОО «ХКФ Банк», ПАО «Сбербанк России» были открыты расчетные счета. По состоянию на дату возбуждения дела о банкротстве Пилишвили Д.В. на счетах денежные средства отсутствовали.

В рамках процедуры банкротства должника финансовый управляющий заблокировал все счета должника.

Финансовым управляющим не выявлено каких-либо доказательств наличия возможности пополнения конкурсной массы за счет имущества, принадлежащего должнику.

В рамках исполнения возложенных обязанностей финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и возможности восстановления платежеспособности должника. Согласно отчету управляющего признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника на стадии процедуры реализации, не заключались. Сделки, обладающие признаками подозрительности, управляющим не выявлены.

В рамках процедуры банкротства в третью очередь реестра требований кредиторов Пилишвили Д.В. включены требования единственного конкурсного кредитора – ПАО «Сбербанк России» в общей сумме 649 588,26 руб.

Требования кредиторов первой и второй очереди у должника отсутствуют.

Обязательства Пилишвили Д.В. управляющим не погашались по причине отсутствия у должника активов.

Исходя из положений статей 213.25 - 213.27 Закона о банкротстве финансовый управляющий проводит продажу имущества гражданина и расчеты с кредиторами в соответствии с реестром кредиторов.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должником по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина составлен отчет о проделанной работе.

Собрание кредиторов должника не проводилось ввиду отсутствия вопросов, относящихся в соответствии с Законом о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Финансовым управляющим в адрес единственного конкурсного кредитора должника – ПАО «Сбербанк России» почтовым отправлением направлены отчет о результатах процедуры реализации имущества должника и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Конкурсным кредитором суду не представлены возражения относительно выводов, сделанных финансовым управляющим в данном отчете, а равно и возражения относительно завершения процедуры реализации имущества Пилишвили Д.В.

Из материалов дела следует, что действия финансового управляющего, направленные на выявление и формирование конкурсной массы, проводились под контролем единственного конкурсного кредитора должника.

В материалах рассматриваемого дела отсутствуют доказательства, подтверждающие вероятность обнаружения имущества должника, которое позволило бы погасить задолженность гражданина в полном объеме.

Принимая во внимание, что финансовым управляющим должником в рамках процедуры банкротства Пилишвили Д.В. проведены все возможные ликвидационные мероприятия, суд считает, что на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве отчет финансового управляющего должен быть утвержден, а процедура реализации имущества гражданина завершена.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с этим освобождает Пилишвили Д.В. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе

требований, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Пилишвили Дмитрия Викторовича (26.10.1986 г.р., ИНН 263211587482), зарегистрированного в городе Пятигорске Ставропольского края.

Пилишвили Д.В. освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела № А63-13620/2022.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту вынесения определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должником Рязановой О.А.

Определение о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

Д.Д. Сычева